

T.C.
İSTANBUL
6. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/2509
KARAR NO : 2019/1270

DAVACI : [REDACTED] ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ
SENDİKASI
VEKİLİ : A. HAMDİYE ÇAVUŞ
[REDACTED]
[REDACTED]

DAVALI : [REDACTED] KAYMAKAMLIĞI /İSTANBUL
VEKİLİ : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : [REDACTED] 4/B statüsünde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken, 09.10.2018 tarihinde [REDACTED] İli, [REDACTED] ne sağlık mazereti nedeniyle ataması yapılan davacı tarafından, kendisine sürekli görev yolluğu ödenmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin [REDACTED] Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 14.11.2018 tarih ve 21765993 sayılı işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, tarafına yolluk ödenmesi gerektiği ileri sürülerek iptali ve ödenmeyen sürekli görev yolluğunun idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Süresinde savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce; dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava; [REDACTED] Lisesi'nde 4/B statüsünde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken, 09.10.2018 tarihinde [REDACTED] İli, [REDACTED] İlçesi, [REDACTED] Lisesi'ne sağlık mazereti nedeniyle ataması yapılan davacı tarafından, kendisine sürekli görev yolluğu ödenmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin [REDACTED] Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 14.11.2018 tarih ve 21765993 sayılı işleminin iptali ve ödenmeyen sürekli görev yolluğunun idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

T.C. Anayasasının, "Çalışma Hakkı ve Ödevi" başlıklı 49. maddesinde: "Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır." hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde; kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği; (B) fıkrasında, sözleşmeli personelin, kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve



T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/2509

KARAR NO : 2019/1270

istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığı'nın görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri olduğu belirtilmiştir.

Bu personel hakkında uygulanacak hükümler, 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar ile belirlenmiş, dava konusu Sözleşmeli Personele yönelik Hizmet Sözleşmesi de bu Esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.

7/15754 sayılı Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 2. maddesinde, sözleşmeli personelin, mevzuatına uygun olarak birinci maddede belirtilen kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kamu görevlileri olduğuna yer verilmiş, 4. maddesinde, personelin sözleşmelerinde belirtilen görev yeri dışında çalıştırılmayacağı, görev yeri dışında geçici olarak gönderilenlerin gündelik ve yol giderlerini 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerinde saptanan süreyi ve 1. Derece Devlet memurlarına ödenen harcırah miktarını aşmamak üzere sözleşmelerde belirtileceği, sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemeyeceği hükmü getirilmiş, hizmet sözleşmesinin 7. maddesinde de, personel, görev yeri dışında geçici olarak görevlendirildiğinde gündelik ve yol giderleri, ünvanı, hizmet yılı ve öğrenim durumu aynı olan emsali Devlet memurunu geçmemek üzere, 6245 sayılı Harcırah Kanunu ile tespit edilen esaslara göre hesaplanır yönünde düzenleme getirilmiştir.

Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 4. maddesinde yer alan; "Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemez." ibaresi Danıştay İkinci Dairesi'nin 26.12.2013 tarih ve E:2009/140- K:2013/12270 sayılı kararıyla iptal edilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; [redacted] Lisesi'nde 4/B statüsünde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapmakta iken, 09.10.2018 tarihinde, [redacted] İli, [redacted] İlçesi, [redacted] Lisesi'ne sağlık mazereti nedeniyle ataması yapılan davacı tarafından, kendisine sürekli görev yolluğu ödenmesi talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin [redacted] Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 14.11.2018 tarih ve 21765993 sayılı işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, tarafına yolluk ödenmesi gerektiği ileri sürülerek iptali ve ödenmeyen sürekli görev yolluğunun idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi isteniyile bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Temel ve asli fonksiyonları kamu hizmetini yürütmekle olan kamu görevlileri, kamu hizmetinin iyi işlemesi için ya kendi isteklerine dayalı olarak ya da re'sen kanunlarda yer alan kurallar çerçevesinde, yetkili idari makamlarca buldukları yerden başka bir yere atanabilmekte, bu atamaya bağlı olarak da yeni görev yerlerinde göreve başlayabilmek için bazı giderler yapmak zorunda kalmaktadırlar. Yolluk ödemesi, kamu hizmetinin gerektirdiği durumlarda bu hizmet için görevlendirilen kişilerin katlanacakları giderleri karşılamak üzere yapılan parasal ödemeyi içeren bir idari işlem olup, atama işlemi sonucunda görev yeri değişen kamu görevlisinin karşı karşıya kaldığı külfetin kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanması nedeniyle, Kanun koyucu tarafından bu külfetin kamuca karşılanması amacıyla yasal düzenlemeler yapılmıştır.

29.3.2009 tarih ve 27184 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esasların 5. maddesi ile söz



T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/2509

KARAR NO : 2019/1270

konusu Esaslara Ek 3. madde eklenerek, sözleşmeli personelin belirli şartları taşıması koşuluyla naklen atanmasına yönelik düzenleme getirildiğine göre, görev yeri değişikliği nedeniyle kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanan külfetin kamu tarafından karşılanması amacıyla sözleşmeli personele harcırah ödenmesi gerektiği açıktır.

Bu durumda, anılan esaslar ile günün gelişen koşullarına uygun olarak belirli durumlarda sözleşmeli personele nakil olanağı tanınması nedeniyle, görev yeri değişen personele bu esnada katlandığı zorunlu giderlerin karşılığı olarak yolluk ödenmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan; hukuka aykırılığı tespit edilen işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı yolluk miktarının idareye başvuru tarihinden (22.10.2018) itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının hak ettiği yolluk tutarının hesaplanarak idareye başvuru tarihi olan 22.10.2018 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 123,40-TL yargılama giderinin ve karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin ise söz konusu karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf** yoluna başvurulabileceğinin taraflara hatırlatılmasına, 22/05/2019 tarihinde karar verildi.

HAKİM
TUGAY KILIÇ
167933

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	46,40 TL
TOPLAM :	123,40 TL

